

**Odvjetnik**  
**Jasna Matičević**  
odvj.jasna.maticevic@gmail.com  
10 000 Zagreb, Horvaćanska 168, tel: 385 1 387 39 08, fax: 01 389 99 96


**TRGOVAČKI SUD  
U OSIJEKU**

7-110/23

Tužitelj: KARLA RODIĆ iz Zagreba, Ulica Josipa Eugena Tomića 4, OIB 15572212262

Tuženik: Stečajna masa iza DELFINO PROMET d.o.o. za  
usluge i trgovinu u stečaju, Našice, Josipa Runjanina 7,  
MBS 081481088, OIB: 58931440605

**PRIJEMNI ŠTAMBI LJ, REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNE NEKRETNINE**

Primljeno:	13 04 2023 07 32:38	
Klasifikacijska oznaka	Ustrojstvena jedinica	
423-03/22-01/03	DN-9-01/NP	
Urudžbeni broj	Prilozi	Vrijednost
9	0	
 275183		

**T U Ž B,**

1x  
Prilog:  
Punomoć  
Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku St-815/2022-77 od 25.11.2022. godine  
Račun, 34 x  
Fotografije, 12x  
Izvod iz nalaza, 2x

radi izlučenja pokretnina iz stečajne mase  
i povrata stvari i prijedlog za osiguranje  
privremenom mjerom

VPS: 7.000,00 EUR

I Nad tuženikom je nastavljen stečajni postupak Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku St-815/2022-77 od 25.11.2022. kojim je određen nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom iza stečajnog dužnika DELFINO PROMET d.o.o. za usluge i trgovinu u stečaju, Zagreb, Dolac 9, MBS 080463951, OIB 20497454186 sa tvrdnjom da je imovinu stečajne mase odnosno ovdje tuženika predstavljaju pokretnine čiji je isključivi vlasnik ovdje tužiteljica .

Riječ je o pokretninama čiji je stvarni vlasnik ovdje tužiteljica a iste se nalaze u prostoru kojeg je jedno vrijeme koristio i prednik ovdje tuženika, a riječ je poslovnom prostoru u vlasništvu Republike Hrvatske i to poslovni prostor u prizemlju i podrumu zgrade sagrađene na kč.br. 420/5, upisane u zk.ul. 9103 k.o. Grad Zagreb u Dežmanovoj ulici br. 2, površine 228,55 m<sup>2</sup>, a kojim poslovnim prostorom upravljaju Državne nekretnine d.o.o.

Prilikom stupanja u posjed poslovnog prostora od strane službenika Državnih nekretnina d.o.o. zatečen je velik broj pokretnina kao i poslovne dokumentacije za koju se pogrešno tvrdi da predstavlja imovinu stečajnog dužnika ovdje tuženika te su putem javnog bilježnika Državne nekretnine d.o.o. zatražili posvjedočenje činjenica (popis zatečenih pokretnina), a koje je javni bilježnik i izvršio te o istom sačinio zapisnik od 20.06. i 19.07.2022., međutim predmetni popis nije točan.

Potpuno je netočna i pogrešna tvrdnja da predmetne pokretne predstavljaju naknadno pronađenu imovinu koja ulazi u stečajnu masu stečajnog dužnika ovdje tuženika, a samo je ta imovina koja je vlasništvo ovdje tužiteljice bila jedni temelj da se nastavi stečajni postupak nad ovdje tuženikom. U tom stečajnom postupku predmet naknade diobe su pokretne koje uopće nisu vlasništvo ovdje tuženika već isključivo tužiteljice.

Dokaz: rješenje Trgovačkog suda u Osijeku St-815/2022-77 od 25.11.2022.,  
priklop spisa Trgovačkog suda u Osijeku St-815/2022-77,  
uvid u zapisnik od 20.06. i 19.07.2022. godine  
saslušanje: javnog bilježnika, stečajnog upravitelja  
saslušanje tužitelja

II Tužiteljica je isključivi vlasnik pokretnina koje se nalaze u prostoru u Dežmanovoj ulica br. 2 u Zagrebu, a popis koji je sastavljen 20.06. i 19.07.2022. po javnom bilježniku tek je djelomičan i nepotpun jer se tamo nalaze još brojne druge pokretne tužiteljice, koje nisu sastavni dio tog popisa, a tužiteljica u prostor ne može pristupiti, a postoji opravdana opasnost da bi netko treći mogao otuđiti vrijedne pokretne koje se tamo nalaze a nisu na navedenom popisu. U prilogu se dostavlja popis pokretnina koji je sastavila tužiteljica a koje pokretne nisu sastavni dio popisa od 20.06. i 19.07.2022. godine.

Dokaz: kao pod I, popis sastavljen po tužiteljici  
očevid na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka  
gospodarske struke  
saslušanje svjedoka Žaneta Rodić iz Zagreba, Ulica Josipa Eugena Tomića 4, OIB  
47297745948  
—saslušanje tužiteljice  
po potrebi i drugi dokazi

III Tužiteljica svoje pravo isključivog vlasništva predmetnih pokretnina temelji na činjenici da je riječ o pokretninama koje je kupila osobno, kao fizička osoba te iste nisu imovina ovdje tuženika, niti su ikada bile u imovini ovdje tuženika.

Zakonski zastupnik stečajne mase je upoznat sa činjenicom da je riječ o pokretninama koje nisu vlasništvo stečajnog dužnika, ovdje tuženika. Stečajni upravitelj je obavio procjenu popisanih pokretnina koje su vlasništvo ovdje tužiteljice, a koju je sastavio vještak za promet i strojarstvo, potpuno nekompetentan za ovu procjenu, te je dao pogrešnu procjenu vrijednosti, npr. vrijednost nekih stvari je procijenjena za više od 10 puta manje od tržišne te je vještak kod obavljanja procjene i popisao svega 1/3 pokretnina koje se nalaze u prostoru.

Sve pokretne koje se nalaze na predmetnoj adresi Zagreb, Dežmanova 2, kupila je tužiteljica kao fizička osoba. Prednik ovdje tuženika nije imao sredstava za kupnju takvih vrijednih pokretnina. U prilogu se dostavljaju računi iz kojih je vidljivo da su predmetne

pokretnine kupljene isključivo od strane tužiteljice njenim novčanim sredstvima. Predmetne pokretnine nikada nisu predstavljala imovinu tuženika a što je vidljivo iz financijsko knjigovodstvenih isprava koje je tuženik predavao poreznoj upravi.

Dokaz: kao pod I, procjena iz spisa St-815/2022  
računi

po potrebi financijsko vještačenje poslovnih knjiga tuženika na okolnost da predmetne pokretnine nikada nisu bile popisane odnosno uvedene u imovinu tuženika  
popis pokretnina koje nisu sastavni dio procjene  
fotografije vrijednosti predmetnih pokretnina  
po potrebi gospodarsko vještačenje  
očevid na licu mjesta uz prisustvo vještaka gospodarske struke  
po potrebi i drugi dokazi

IV Ovom tužbom tužiteljice traži izlučenje predmetnih pokretnina iz stečajne mase ovdje tuženika obzirom da predmetne pokretnine nisu vlasništvo tuženika već isključivo ovdje tužiteljice. Kako nisu popisane sve pokretnine koje se nalaze na adresi Zagreb, Dežmanova 2, tužiteljica u ovom trenutku ne može precizno postaviti tužbeni zahtjev, a isti će specificirati u dijelu popisa pokretnina po provedenom očevidu uz prisustvo vještaka gospodarske struke.

V stoga tužiteljica predlaže da sud po provedenom postupku donese slijedeću

## P R E S U D U

I Utvrđuje se da pokretnine koje se nalaze na adresi u Zagrebu, Dežmanova ulica br. 2 u poslovnom prostoru u vlasništvu Republike Hrvatske u prizemlju i podrumu zgrade sagrađene na kč.br. 420/5, upisane u zk.ul. 9103 k.o. Grad Zagreb, površine 228,55 m<sup>2</sup> ne ulaze u sastav stečajne mase stečajnog dužnika ovdje tuženika.

II Utvrđuje se da je tužiteljica vlasnica pokretnina koje se nalaze na adresi u Zagrebu, Dežmanova ulica br. 2 u poslovnom prostoru u vlasništvu Republike Hrvatske u prizemlju i podrumu zgrade sagrađene na kč.br. 420/5, upisane u zk.ul. 9103 k.o. Grad Zagreb, površine 228,55 m<sup>2</sup> a što je tuženik dužan priznati te ih je dužan predati tužiteljici u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

III Nalaže tuženiku platiti tužiteljici trošak ovog parničnog postupka sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude pa do isplate., a sve u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

\*\*\*\*\*

VI Obzirom da je u posjedu prostora u kojem se nalaze pokretnine koje u vlasništvo ovdje tužiteljica osim tuženika i treća osoba i to Državne nekretnina d.o.o., a radnje trećih osoba ne mogu kontrolirati niti ovdje tužiteljice a niti tuženik to postoji opravdana opasnost da će netko otuđiti pokretnine čime će tužiteljica pretrpjeti nenadoknadivu štetu, također tuženik će bez predložene mjere osiguranja iste unovčiti u stečajnom postupku a kojim unovčenjem, obzirom da je stečajni postupak nastavljen a opisane pokretnine su kako je pogrešno utvrđeno jedina imovina ovdje tuženika, unovčenjem istih i namirenjem vjerovnika stečajne mase ovdje tužiteljici će također nastati nenadoknativa šteta jer tuženik druge imovine nema.

Predlagateljica osiguranja ističe da su u ovom slučaju ispunjeni uvjeti iz čl. 346 Ovršnog zakona i to u dijelu dokazivanja vjerojatnosti tražbine koja se dokazuje dokazima u prilogu ove tužbe, a iz kojih je razvidno da je tužiteljica isključivi vlasnik spornih pokretina, a ujedno je očito da iz sadržaja tužbe proizlazi da postoji opravdana opasnost da će bez takve mjera protivnik osiguranja spriječiti unovčenjem u stečajnom postupku ostvarenje tražbine ovdje predlagateljice pa je stoga nužno odrediti mjeru da bi se zaustavilo unovčenje u stečaju i time nastanak nenadoknadive štete predlagateljici osiguranja. Preduvjet za unovčenje u stečaju protivnik osiguranja je obavio kroz procjenu vrijednosti predmetnih nekretnina, a kako je stečajni postupak hitne naravi opasnost je izvjesna. Pokretnine će se bez predložene mjere osiguranja unovčiti, vjerovnici namiriti a tuženik druge imovine nema, zbog čega će tužiteljica trpiti nenadoknadivu štetu.

VII U skladu sa čl. 341. Ovršnog zakona, tužiteljica, ovdje predlagateljica osiguranja, predlaže da, radi osiguranja nenovčane tražbine tužiteljica ovdje predlagateljice iz točke I tužbenog zahtjeva, sud protiv tuženika, ovdje protivnika osiguranja, donese privremenu mjeru iz čl. 346 u vezi sa 347. st. 1. t.1. Ovršnog zakona:

I Radi osiguranja nenovčane tražbine predlagateljice osiguranja iz točke I tužbenog zahtjeva koji glasi:

Utvrđuje se da pokretnine koje se nalaze na adresi u Zagrebu, Dežmanova ulica br. 2 u poslovnom prostoru u vlasništvu Republike Hrvatske u prizemlju i podrumu zgrade sagrađene na kč.br. 420/5, upisane u zk.ul. 9103 k.o. Grad Zagreb, površine 228,55 m<sup>2</sup> ne ulaze u sastav stečajne mase stečajnog dužnika ovdje tuženika.

Određuje se

#### PRIVREMENA MJERA

II Zabranjuje se protivniku osiguranja Stečajnoj masi iza DELFINO PROMET d.o.o. za usluge i trgovinu u stečaju, Našice, Josipa Runjanina 7, OIB: 58931440605 otuđiti i opteretiti pokretnine koje se nalaze u Zagrebu na adresi Dežmanova ulica br. 2, u poslovnom prostoru u vlasništvu Republike Hrvatske u prizemlju i podrumu zgrade sagrađene na kč.br. 420/5, upisane u zk.ul. 9103 k.o. Grad Zagreb, površine 228,55 m<sup>2</sup> i to njihovim popisom, oduzimanjem i povjeravanjem na čuvanje predlagateljici osiguranja ili trećoj osobi.

III Privremena mjera trajat će do pravomoćnog okončanja parnice u ovoj pravnoj stvari.

KARLA RODIĆ  
po punomoćniku:

Jasna Matičević

Digitalno potpisao: Jasna Matičević  
Datum: 2023.04.03 19:04:54 +02'00'

#### Troškovnik

Tužba.....	199,08 EUR/ 1.500,00 kn
PDV(25%).....	49,77 EUR/ 375,00 kn
UKUPNO.....	248,86 EUR/ 1.875,00 kn

+sudska pristojba na tužbu 300,00 EUR